

FORMULÁRIO PARA AVALIAÇÃO DE WEBQUESTS

[adaptado, por Simão Pedro P. Marinho, de um modelo de Bernie Dodge]

Da mesma forma que nas WebQuests utilizam-se rubricas para avaliar os produtos dos estudantes, podemos aplicar rubricas para avaliar uma WebQuest.

Observação: se na sua avaliação algum aspecto (item) da WebQuest ficar entre duas categorias (por exemplo, entre iniciante e profissional) pontue-o como achar mais conveniente.

Item	Iniciante	Profissional	Mestre	Pontos
Estética [se refere às páginas da WebQuest, não aos recursos selecionados desde fontes externas]				
Apelo visual geral	0 ponto Fundo é cinza. Há poucos ou nenhum elemento gráfico. Não há variação no layout ou nos tipos de letras. Ou Cores são berrantes e/ou variações gráficas são exageradas e legibilidade é prejudicada.	1 ponto Há poucos elementos gráficos. Há alguma variação no tipo e tamanho das letras.	2 pontos Grafismos bem elaborados são utilizados. Diferenças em tamanho de tipos e/ou cores são bem utilizadas.	
Introdução [é a parte que abre a WebQuest, trazendo o seu tema ou assunto e provocando o interesse do aluno]				
Efetividade Motivacional da Introdução	0 ponto A Introdução é puramente factual, sem apelo ou relevância social significativa.	1 ponto A Introdução relaciona-se de algum modo com o interesse dos alunos e/ou descreve questão ou problema instigante.	2 pontos A Introdução apresenta o tema para os alunos, relacionando-o com o interesse ou meta dos aprendizes, e/ou descrevendo de modo envolvente uma questão ou problema instigante.	
Efetividade Cognitiva da Introdução	0 ponto A Introdução não prepara o leitor para aquilo que virá à frente, ou não se funda naquilo que o aprendiz já sabe.	1 ponto A Introdução faz alguma referência ao conhecimento prévio dos alunos e mostra de alguma forma o que virá à frente	2 pontos A Introdução funda-se no conhecimento prévio dos alunos, mencionando explicitamente conceitos ou princípios importantes; e efetivamente prepara os aprendizes para o tema, renunciando novos conceitos e princípios.	
Tarefa [é o resultado final dos esforços dos alunos, não o conjunto de passos necessários para se chegar ao resultado].				
Nível Cognitivo da Tarefa	0 ponto A Tarefa requer simples compreensão de páginas web e respostas a questões.	3 pontos A Tarefa requer análise de informações e/ou articulação de informações vindas de diferentes fontes.	6 pontos A Tarefa requer síntese de múltiplas fontes de informação, e/ou assumir posição, e/ou ir além dos dados originais e fazer uma generalização ou produto criativo.	
Sofisticação Técnica da Tarefa	0 ponto A Tarefa requer resposta escrita ou oral simples.	1 ponto A Tarefa requer uso de processador de texto ou software simples de apresentação.	2 pontos A Tarefa requer uso de software multimídia, vídeo ou videoconferência.	

Processo [é a descrição, passo a passo, de como o aluno irá desenvolver a Tarefa]

Clareza do Processo	0 ponto O Processo não está descrito claramente. Os alunos não saberão exatamente o que quer que eles façam a partir da simples leitura das instruções.	1 ponto Algumas orientações estão dadas, mas outras não. Os estudantes podem ficar confusos.	2 pontos Cada passo está claramente descrito. Muitos estudantes saberão claramente onde estão no processo e o que fazer no próximo passo.	
Riqueza do Processo	0 ponto Poucos passos; não há papéis diferenciados.	3 pontos Algumas tarefas ou papéis diferenciados. Mais atividades complexas são requeridas.	6 pontos Muitas atividades diferenciadas são requeridas. Papéis e perspectivas diferenciadas devem ocorrer.	

Recursos [devem ser avaliados todos os recursos "linkados", na parte das Fontes, que pode receber o nome de Recursos, e outros que possam estar demais seções, ou partes, da WebQuest]

Quantidade de Recursos	0 ponto Poucos recursos online são usados.	1 ponto Número moderado de recursos online.	2 pontos Presença de muitos recursos, incluindo os offline.	
Qualidade dos Recursos	0 ponto Os links são comuns. Eles levam a informações que podem ser encontradas em uma enciclopédia escolar.	2 pontos Alguns links apresentam informações que não são encontráveis em materiais escolares.	4 pontos Os links fazem usos excelentes de fontes atualizadas ampliadas de informação.	

Avaliação

Clareza dos Critérios Avaliativos	0 ponto Os alunos não têm qualquer ideia de como serão julgados.	1 ponto Critérios para o sucesso são descritos pelo menos parcialmente.	2 pontos Critérios para nota ou indicação de sucesso estão claramente estabelecidos.	
-----------------------------------	---	--	---	--

Conclusão

Efetividade Cognitiva da Conclusão	0 ponto A Conclusão não provoca o interesse do aluno em continuar estudando o assunto.	1 ponto A Conclusão provoca o interesse do aluno em continuar interessado no assunto da WebQuest.	2 pontos A Conclusão, além de manter o interesse do aluno pelo assunto, incita a reflexão sobre ele.	
------------------------------------	---	--	---	--

Pontuação Total